

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 16 april 2020 17:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: laatste aanpassing nav gesprek NCTV  
**Bijlagen:** Brief adviesaanvraag heropening scholen-versie3.docx

Bijgaand de nieuwe versie met deze punten meegenomen, en de aangepaste zinnen over de scenario's brief vs. protocollen.

Groet!

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs**

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 16 april 2020 17:10  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: laatste aanpassing nav gesprek NCTV

En via inspectie nog twee aanvullingen bij de vragen voor alle drie de categorieën:

1. Is het vanuit medisch perspectief wenselijk regionaal te differentiëren?
2. Bij de vraag over beschermingsmiddel ook "temperaturen" meenemen.

Kun je deze twee ook nog meegeven?

Groet,

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 16 april 2020 17:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** laatste aanpassing nav gesprek NCTV

Ha

[REDACTED] begreep ik dat de NCTV nog een zin in de brief wilde over de verhouding van de scenario's in de brief en die in de protocollen. In bijgaande versie heb ik de volgende zin in de inleiding opgenomen:

Deze protocollen zijn door de sector zelf ontwikkeld. Waar in die protocollen gesproken wordt over scenario's en die afwijken van de scenario's in deze brief zelf, zijn de laatste leidend.

Morgen verder om de laatste eventuele aanpassingen nog door te voeren. Ik zag nog een mail binnenkomen met wat kleine dingen van de inspectie en wellicht is er nog meer.

Groeten,

**TEAM MAATSCHAPPELIJKE VRAAGSTUKKEN**

**Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap | Directie Voortgezet Onderwijs**

Rijnstraat 50, 2515 XP Den Haag | Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag | IPC 2650

T [REDACTED] | E [REDACTED]@minocw.nl